

الدكتور محمد الدبيني

# الإفتاء الديني .. ومجمع الأديان وموقف الإسلام

يطلب من : مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - طابدين

القاهرة - بريد ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الأولى

رجب سنة ١٤٠١ هـ — مايو سنة ١٩٨١ م

---

جميع الحقوق محفوظة

---

دار النشر من للطباعة  
٢٢ شارع سامي - ميدان رطلون  
القاهرة - تليفون ٣٠٥٥٦

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### الاخاء الدينى (١) .. ومجمع الاديان (٢) سياسة غير اسلامية

• ماذا يراد بالاخاء الدينى ؟

— السؤال الذى يطرح أولا : ماذا يقصد بالاخاء الدينى ؟

هل هو اخاء على اساس تقريب المسيحية من الاسلام ، وتقريب الاسلام من المسيحية وايعاد فجوة الاختلاف بينهما ؟ . ان كان ذلك هو المطلوب فكيف يتم التقريب ؟ .

ام هو اخاء على اساس طرح المسيحية والاسلام جانبا بعيدا عن الترابط بين الطرفين ، ثم التصدى للشيعوية والالحاد العلمى ؟ .

وبعبارة اخرى :

هل الاخاء الدينى جماعة علمية دينية ؟ . ام هى جماعة سياسية

- 
- (١) جماعة تمارس نشاطها المشترك بين المسلمين والمسيحيين ، فى المركز العام لجمعيات الشبان المسلمين بالقاهرة ، ومن بين اعضائها بعض علماء الازهر .. وبعض آباء الكنيسة .
- (٢) مبنى يقام فى ( وادى الراحة ) بسيناء للعبادات الثلاث .

تعمل باسم الإسلام والمسيحية ضد الاتحاد العلمى الماركسى وضد الشيوعية ؟ .

وإذا كانت جماعة علمية دينية : ماذا يصنع الطرف المسيحى فى قول القرآن الكريم :

(( ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ، ثم قال له : كن فيكون . ) فهو فى نظر القرآن انسان بشر وليس الها او ابنا لله ) .  
الحق من ربك ( وكون عيسى شبيها بآدم فى بشريته وانسانيته ، هو الحق نطق به المولى جل جلاله ، فلا تكن من الممترين . فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم ( عن طريق وحى الله ببشريته ) فقل : تعالوا ندع ابنائنا وابنائكم ونساءنا ونساءكم وانفسنا وانفسكم ، ثم أقول فنجعل لعنة الله على الكاذبين .

ان هذا ( أى ما أوحى اليك ايها الرسول من بشرية عيسى ) هو القصص الحق ، وما من اله الا الله ، وان الله لهُوَ العزيز الحكيم فان تولوا فان الله عليم بالفسدين )) (١)

فإن قرآن هنا يعلن بشرية المسيح . . وبالتالى يعلن وحدة الألوهية لله جل شأنه ويصف من يولى ظميره لهذه الحقيقة بالفسد ، ويصب عليه لعنة الله لأنه من الكاذبين عندئذ .

فهل الطرف المسيحى فى جماعة الاخاء الدينى . . هل الآباء فى هذه الجماعة على استعداد لتصديق القرآن فى بشرية عيسى ، وفى وحدة الألوهية ؟ . وعندئذ يكونون قد استجابوا لنداء القرآن لأهل الكتاب عامة ، فى قول الله تعالى :

---

(١) آل عمران : ٥٩ — ٦٣

(( قل ( أى يا محمد ) يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا  
وبينكم : الا نعبد الا الله ، ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا  
بعضا أربابا من دون الله ، فكلن قواوا فقولوا أشهدوا بتنا مسلمون )) (١) .  
واصبحوا بهذا التصديق مسلمين .

واذا بقى الطرف المسيحى فى جماعة الإخاء الدينى على الإيمان  
بإلهية المسيح وبالتالى بقى على شركه بالله جل جلاله ، فما هى  
صورة التقريب للإسلام ، التى يقترحها هذا الطرف على الطرف  
المؤمن برسالة الرسول محمد عليه السلام ؟ . ان الفجوة واسعة  
بين تأليه الإنسان والشرك بالله من جانب . . . وإخراج الإنسان  
كلية من إطار الإلهية وقصرها على الله وحده من جانب آخر .  
ومن أجل اتساع الفجوة بين توعى الإيمان والاعتقاد على هذا النحو  
أو ذاك يصف القرآن موقف الطرف المسيحى فى إيمانه بالإلهية  
عيسى ، وبشركه بالله جل جلاله : بالفلو والتطرف فيقول القرآن  
الكريم :

(( يا أهل الكتاب لا تغلوا فى دينكم ) بتأليه المسيح وبالتالى فى  
الإلهية ) ولا تقولوا على الله إلا العنى . . . ( ثم يوضح حقيقة  
الاعتقاد كما جاءت به الرسالة السماوية فى قول المولى سبحانه ) :

انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله ، وكلمته أنزلنا الى  
مريم ، وروح منه ، لقمه انسان أرسله من الله وأمه مريم . وهى

انسان كذلك . فليس من الله في شيء . وكل ما لله في وجوده :  
انه امر به فكان ) .

فآمنوا بالله ورسوله ، ( ومن بين هؤلاء الرسل عيسى ) ،  
ولا تقولوا ثلاثة ، ( ولا تشركوا بالله بناليهم المسيح وامه مريم ،  
بالاضافة الى الله وبذلك تعتقدون في تثليث الهى ) . انتھوا خيرا اكم ،  
( اى عن هذا التصور للالهية ) انما الله الله واحد ، سبحانه ان  
يكون ولد ( كما يدعى ارباب التثليث من اهل الكتاب ) .

له ما فى السموات وما فى الارض ، وكفى بالله وكيلًا » (١) .  
ويضيف القرآن الى توضيح حقيقة الاعتقاد ، كما جاءت بها  
الرسالة السماوية : ان المسيح نفسه لا يابى ان يقال عنه : انه  
انسان عبد لله سبحانه ، كما لا تابى الملائكة الذين هم أكثر قريبا  
فيما بينهم من الله : ان يقال عنهم : انهم عباد الله :

« لن يستكف المسيح ان يكون عبدا لله . وليس الها كما يعتقد  
حواريه فيه ) ولا الملائكة المقربون ،

ومن يستكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعا .  
فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفيههم اجورهم ويزيدهم من  
فضله ، واما الذين استكفوا واستكبروا فيعذبهم عذابا عاليا ،  
ولا يجدون لهم من دون الله وليا ولا نصيرا » (٢) .

(٢) النساء : ١٧٢ ، ١٧٣ .

(١) النساء : ١٧١ .

وأذن بقاء الطرف المسيحى فى جماعة « الاخاء الدينى » على اعتقاده بألوهية المسيح يبعد هذا الطرف تماما عن أن تكون له أدنى مشاركة أو أدنى علاقة مع المؤمنين برسالة الرسول محمد بن عبد الله فى أخوة إيمانية ودينية .

\* \* \*

### \* القرآن له منزلة الفصل فى الكتب السماوية السابقة :

فرسالة القرآن تختلف عما هو فى التوراة والانجيل الآن .  
أذ ما فى التوراة والانجيل لم يعد معبرا عن رسالة الله للإنسان .  
ولذا كان القرآن وحده هو الذى يعبر عن هذه الرسالة تعبيراً صادقا .  
ونيط به تصحيح ما اختلف فيه اليهود والنصارى عن رسالة الله « ان هذا القرآن يقص على بنى إسرائيل أكثر الذى هم فيه يختلفون .  
وانه لهدى ورحمة للمؤمنين » (١) .  
فبينما يعرف القرآن اهل الكتاب ما ابتعدوا فيه عن رسالة الله ينطوى فى ذاته على الهداية الالهية والرحمة للمؤمنين .  
وهذه . . .  
وتلك مضمون الرسالة الالهية للإنسان على هذه الأرض .

ان التوراة قد طرأ عليها من التفسير بفعل بعض الزعماء من اليهود : ما يجعلها الآن غير جديرة بأن تكون تورا وهدى للناس ،  
كما انزلت فى الواح موسى ويشير الى ذلك قول الله تعالى :  
« ولما سكنت عن موسى الفضب اخذ الألواح ، وفى فسختها هدى ورحمة للذين هم لربهم يرهبون » (٢) .  
والقرآن يحكى هذا التفسير فى قول الله تعالى :

(٢) الاعراف : ١٥٤

(١) النمل : ٧٦ ، ٧٧

« وما قدروا الله هبة قدره ( أى ما أعطى مشركوا مكة الله جلا جلاله التقدير الواجب أن يعطى له ، عندما يدعون ادعاءات واضحة البطلان تتصل به سبحانه ) اذ قالوا : ما أنزل الله على بشر من شيء » ( كأن يقولوا إن الله لم يرسل رسولا بشرا ويوحى له برسالة من عنده ) قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس فيكنى في وضوح البطلان لهذا الادعاء : أن يوجه الى أصحاب هذا الادعاء السؤال الآتى : من أنزل التوراة إذن وهى الكتاب الذى جاء به موسى ؟ . فهم لا يستطيعون عندئذ إلا الصمت عيا عن الجواب .

نجعلونه قراطيس تبديونها ، وتخفون كثيرا .. وتتجه الآية في الوقت نفسه الى اليهود لتقص عليهم أنهم بسا فعلوه في التوراة أخرجوها عن أن تكون مصدر هداية ورحمة للناس كما هى رسالة الله المسماة . وما فعلوه فيها هو أنهم قسموها الى أجزاء اظهروا البعض منها وهو القليل ، وأخفوا الكثير منها بعد ذلك . ولذا لم تعد صالحة لأن تعبر عن رسالة الله . ومن أجل ذلك كانت هناك حاجة ماسة بين الناس : أن ينزل القرآن هدى ورحمة لهم ، ومصدقا لما بين يديه من رسالة الله وهى الرسالات السابقة ( ١ ) والآية التالية بعد هذه الآية تخبر بالفاية من نزول القرآن ، في قول الله تعالى : « وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذى بين يديه ، ولتنذر أم القرى ومن حولها ، والذين يؤمنون بالآخرة » ( أى من اليهود ) يؤمنون به ، وهم على صلاتهم يحافظون » ( ٢ ) .

( ٢ ) الأنعام : ٩٢

( ١ ) الأنعام : ٩١



وإذا كان من وظيفة القرآن أن يصحح ما وقع من أهل الكتاب يفعل زعمائهم فيه فليس إذن مساوفا لأى كتاب سبق ويوجد بينهم الآن . وبالتالى ليس هناك تآخ اليوم وغدا بين المسيحيين من جانب ، والمؤمنين برسالة الرسول صلى الله عليه وسلم فى جانب آخر ، سوى ذلك النوع الذى يجب أن يقوم على الايمان بالقرآن وحده .

وعلى نحو ما صنع أهل الكتاب من اليهود فى التوراة صنع أهل الكتاب من النصارى فى الانجيل ، بحيث أصبح الانجيل كذلك بعيدا عن أن يكون هدى من الله ورحمة للناس يقص ذلك القرآن الكريم فى قول الله تعالى :

( ومن الذين قالوا أنا نصارى أخذنا ميثاقهم ) أى فى الايمان بوحدة الألوهية ( فانسوا حظا مما ذكروا به ) أى اغفلوا نصيبا وافرا مما أخذ عليهم ميثاق به . ومن بين ما غفلوه : الايمان بوحدة الألوهية ( فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة ) غنشا عن نسيان بعض ما أخذ عليهم ميثاق به : أن أولعوا بعبادة بعضهم لبعض ، بعد أن انتموا الى يعاقبة .. وملكانيين ، يقولون مما بالتقليد ، .. ونساطرة يؤمنون فى مواجهة الفريقين السابقين بالوحدة فى الألوهية ، وتوزعوا الى الكنائس الثلاث : الارثوذكسية .. والكاثوليكية .. والنسطورية وسيظل هذا الانقسام الى يوم القيامة ) « ( ١ ) .

وأصبح من وظيفة القرآن بالنسبة للإنجيل كذلك : أن يصحح  
للتنصاري ما أخفاه زعمائهم عنهم من كتاب الله ورسالاته . ولذا  
يوجههم القرآن بخفاء الله لهم في قوله تعالى :

(( يا أهل الكتاب ( ويتصد بهم أهل الإنجيل ) قد جاءكم رسولنا  
( وهو محمد عليه السلام ) يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب  
( وهو الإنجيل ) ويعفوا عن كثير ، قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين .  
( وهو القرآن ) يهدي به الله من أتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم  
من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم )) (١) .

ومما أخفاه بعض زعماء التنصاري : طلب الإيمان بوحدة الألوهية  
وعدم الشرك بالله سبحانه . وعندما رفع بعضهم المسيح إلى مستوى  
الألوهية كشف القرآن كرسالة مصححة لأخطاء أهل الكتاب عامة  
من كفر الاعتقاد بذلك . فيقول جل جلاله : (( لقد كفر الذين قالوا :  
إن الله هو المسيح ابن مريم ، قل فمن يملك من الله شيئاً إن  
أراد أن يهلك المسيح ابن مريم ، وأمه ، ومن في الأرض جميعاً )) . . (٢)

\*\*\*

وهكذا التوراة في حاضرها . . والإنجيل في حاضره لا يساوق  
أي منهما القرآن في منزلته ووظيفته . فلم يزل القرآن وحده هو  
صاحب الفضل في شأن الرسالة الإلهية : ما هو حق وصحيح . .  
وما هو محرف منها . . وما هو مبعث عنها .

(٢) المائدة : ١٧

(١) المائدة : ١٥ ، ١٦

والتأخي بين أتباع اليهودية ، والمسيحية ، والاسلام ، يفتقد  
الاساس المشترك في الايمان . واذن جماعة الاخاء الديني التي  
ينادي بها من وقت لآخر في السياسة المصرية ليست جماعة علمية  
دينية . ولا تصح أن تقوم على مشاركة الاسلام فيها .

\* \* \*

### \* هل الاخاء الديني جماعة سياسية ؟ :

والسؤال الذي يطرح ثانيا هو : هل جماعة الاخاء الاسلامي  
المسيحي القائمة الآن في المركز العام لجمعيات الشبان المسلمين :  
بعث « لجمعية الصداقة الاسلامية المسيحية » . التي انشأها الفر  
« هوبكنز » في الخمسينات بتوجيه من المخابرات المركزية الأمريكية  
واحتفل بميلادها في « بحدون » بلبنان في أوائل الخمسينات ؟ .

ان هوبكنز هو مبشر أمريكي بروتستانتي حاول أن يؤلف فريقا  
من المفكرين الاسلاميين ، وفريقا آخر من رجال المسيحية في اطار  
« الصداقة الاسلامية المسيحية » ووجه الدعوة الى الفريقين في  
اول مؤتمر اسلامي مسيحي بلبنان . وأعلن الفاية من اجتماع  
الطرفين . وحددها بالوقوف في وجه الشيوعية الدولية ، وفي وجه  
التأييد السوفييتي لها فكان لقاء الطرفين لفاية سياسية . وهي الحد  
من النفوذ السوفييتي لصالح التوسع الأمريكي ، واستور يباشر رسالة  
هذه الجمعية حتى قتل في حادث سقوط إحدى الطائرات في الستينات .

وكان يظن ان تأليف هذه الجمعية من الطرفين ومشاركة كل  
منهما للآخر في هدف ضد الشيوعية . وضد السوفييت سيهيء

الفرصة على الأقل لوجود مرحلة في علاقة الاسلام بالمسيحية . هي مرحلة كف المستشرقين من المسيحيين عن توجيه الهجوم والنقد غير العلمى ضد الاسلام ، وضد مبادئه ، وضد رسوله عليه السلام ، اعلانا عن النية الطيبة في صداقة المسيحيين للمسلمين .

ولكن بالرغم من مرور فترة غير قصيرة على وجود « جمعية الصداقة الاسلامية المسيحية » فان الهجوم على الاسلام من قبل المستشرقين لم يقطع ، وان اسلوب النقد في مجافاته للذوق وللواقع ضد مبادئه لم يتوقف . مما يدل على ان الترابط بين علماء المسلمين وآباء الكنيسة من المسيحيين في هذه الجمعية كان لاستغلال الجانب الاسلامى في مواجهة الشيوعية الدولية ، اذ الاعلان : ان مئات الملايين من المسلمين في العالم — عن طريق هذه المشاركة المصطنعة — تقف ضد النفوذ السوفييتى له اثره السلبى على السوفييت ، واثره الايجابى بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية ، في الحرب الباردة بين القوتين العظميين . والاسلام حينئذ سبيل للمحافظة على المصالح الامريكية ، اكثر منه طريقا عقيديا ، لاستنكار الالحاد ، ودعوة لاشاعة القيم الانسانية العليا في علاقات الناس بعضهم ببعض .

هل « سياسة الوفاق » بين هاتين القوتين قد اهدرت ، بعد تدخل السوفييت في افريقيا ، ومشاركته في السيادة في المحيط الهندى عند مدخل الخليج ، وفي البحر الاحمر في جنوب شبه الجزيرة العربية وفي القرن الافريقى في الحبشة ؟ . وهى كلها كانت تعتبر مناطق مواتية للغرب ، ولاريكا بعد الانجليز ؟ . .

وعن احتراز سياسة الوفاق ابتداءت الحرب الباردة من جديد في  
خفاء ، واحتاجت المصالح الأمريكية في أفريقيا والشرق الأوسط الى  
اعلان : « تضامن الاسلام مع المسيحية » في مواجهة الاتحاد والشيوعية

فالساسة الأمريكية عندما كان « الوفاق » قائما وصلبا في  
السياسة الأمريكية السوفييتية لم تسأل عن « الاسلام » بين المسلمين  
وهو يطارد في باكستان الشرقية من الهند بمساعدة الروس ، في حرب  
ديسمبر سنة ١٩٧٠ التي باشرتها الهند ضد باكستان حتى انتصرت  
العلمانية واعلنت « بنجالادش » فصل الاسلام عن الدولة تحقيقا لهدف  
السوفييت أولا . وهو تأيين الحدود المجاورة في القوقاز من الاتحاد  
السوفييتي ، وابعاد أمل القوقازيين في عودتهم الى الاسلام ، الذي  
كان الى الامس قريبا منهم بين اخوان لهم في باكستان الشرقية .  
وكذلك كان فصل الاسلام عن الدولة في « نظام » مجيب الرحمن غاية  
لحزب المؤتمر في الهند . لأن المسلمين في الهند يسرون فيه اضعافا  
لهم ، ويأسا من أن تكون لهم حرية العبادة طبقا للايمان به ، فتمسكهم  
به بين الهندوس بسبب لهم مشاكل ومتاعب عديدة كل يوم تقريبا .

وباكستان — في الشرق والغرب — كانت عضوا في الحلف  
المركزي . وهو حلف ضد الشيوعية والنفوذ السوفييتي ومكون من :  
انجلترا . . وتركيا . . وايران . . وباكستان . وكانت أمريكا عضوا  
مراقبا فيه . أي كانت على صلة الترابط في حلف عسكري مع  
باكستان . ومع ذلك لم تساعد باكستان ، كما لم تحل دون المساعدة  
الروسية وهي آتية من اسوان بمصر الى الهند وموجهة ضد باكستان  
في الحرب الهندية الباكستانية .

وهكذا كشفت الحرب الهندية الباكستانية عن « قيمة الاسلام »  
في نظر السياسة الأمريكية فهي تنظر اليه على أنه : العدو اللدود  
للصليبية الدولية . وطالما يضرب الاسلام من غير الصليبيين فاليد  
الأمريكية لا تمتد الى الدفاع عنه . وعند ما تحتاج المصالح الأمريكية  
في أرض المسلمين الى اعلان مساندة « الاسلام » كقوة ايمانية  
بين ملايين المسلمين في العالم فلا مانع من أن تؤسس « جمعية  
للسداقة بين المسلمين والمسيحيين » تعلن التعاون بين الطرفين  
للقوف في وجه الالحاد والكفر . .

✽ تركت السياسة الأمريكية في سنة ١٩٧٠ اعتداء الهند وروسيا  
ضد باكستان الحليفة للأمريكان .

✽ وعملت السياسة الأمريكية على أن يستباح الوطن الأنفونيسى  
وايمان المسلم بالاسلام . هناك للتبشير في صسورته الظاهرة  
والخفية .

✽ وتتفاوض السياسة الأمريكية في الفلبين عن اضطهاد السلطة  
الصليبية القائمة للاسلام والمسلمين في بعض جزر هذه الدولة .

✽ وحرضت جنرالات الجيش التركي على الانقلاب في تركيا في سنة  
١٩٨٠ كي يقف المد الاسلامي ويعود الوضع الى علمانية  
« أتاتورك » التي نفذها لصالح الروس والأمريكان معا .

✽ وتركت السياسة الأمريكية الحرب بين ايران والعراق في سنة  
١٩٨٠ تدمر كل شيء في البلدين ، حتى تأتي على آخر فلس



من المدخرات في كلا البلدين منذ سنة ١٩٧٢ أى منذ زيادة  
أسعار البترول وحتى تضعف ثورة ايران لا يمتد أثرها الى  
العراق .

✽ وتركت الأحباش ومعهم السوفييت يطاردون المسلمين في أريتريا  
بعد أن سعت هذه السياسة من قبل لدى هيئة الأمم المتحدة  
لضم أريتريا الى الحبشة وباركت عمل الامبراطور هناك في  
تنصير المسلمين بالاكراه عن طريق الحاجة للقيمة العيش .  
ورضيت الآن بالوجود السوفييتي الالحدادي هناك .

تركت هذا .. وذلك .. لأن في كل ما تركته : ما يضعف الاسلام  
أو يطرده خارج ديار المسلمين .. والمبدأ الرئيسي في السياسة  
الأمريكية : اضعاف الاسلام والمسلمين في أراضيهم وان كانت قد  
تتذرع بسياسة الوفاق بين القوتين العظميين .

واذن قيام « الاخاء الديني » في المركز العام للشبان المسلمين  
بالقاهرة لا يرجى منه الخير للاسلام . وان كان ينتظر أن يكون  
سبيلا للاستقلال السياسي لمصلحة الولايات المتحدة الأمريكية .

وربما من يقف على تاريخ الدار التي أسسها المرحوم الدكتور عبد الحميد  
سميد لتكون المركز العام للشبان المسلمين ، يأسف لأن تتخذ الآن  
مقرا للاخاء الاسلامي المسيحي في يومنا الحاضر ، فنشاط مثل هذه  
الجمعية يساقط على الأقل نشاط نوادي « الروتاري » في الشرق

الأوسط ، في الآثار السلبية التي تعود على المسلمين في طاعة  
الروابط فيما بينهم الى أساس من الاسلام .

\*\*\*

**\* وادى الراحة - والبديل عن القدس :**

**\* أيضا ما هو الهدف من « مجمع الأديان » الذي يعتزم إقامته في  
سيتاء في وادى الراحة ؟ .**

**\* هل الهدف منه إقامة معابد ثلاثة في مبنى واحد ترمز الى الديانات  
السماوية : اليهودية .. والمسيحية .. والاسلام ؟ .**

**\* أم الهدف من إقامته في سيتاء ليكون بديلا عن « القدس » . .  
ويصبح مزارا لأهل الأديان الثلاثة :**

وإذا كان الهدف منه أن يكون رمزا الى الديانات الثلاثة ..  
لماذا يقام في سيتاء بالذات ؟ .. وهل بإقامته هناك عندئذ تنسقط  
الثوارق في القيمة الدينية بين أنماط العبادة التي يباشرها اليهود في  
معبدهم هناك .. والأخرى التي يباشرها المسيحيون في كنيستهم ..  
وكذلك المسلمون في مسجدهم ؟ . ويصبح كل مباشر لعبادته في المكان  
الخاص بها مقبولا عند الله في نظر الآخر ؟ على معنى أن يعتقد بذلك :  
اليهودي ، والمسيحي ، والمسلم ؟ . أى يعتقد اليهودي بسلامة العبادة  
التي يؤديها المسيحي ، في كنيستته والمسلم في مسجده . ويعتقد  
المسيحي بسلامة العبادة التي يؤديها اليهودي والمسلم هناك ، كما



يعتقد المسلم أخيراً بسلامة العبادة التي يؤديها المسيحي واليهودي.  
كل في معبده في هذا المجمع .

واليهودى اذا اعتقد بسلامة العبادة التي يؤديها المسيحي في  
كنيسته والمسلم في مسجده ، لماذا تؤسس اسرائيل على اساس  
دينى خاص باليهود وحدهم ؟ ولماذا تنقصب القدس وتجعلها عاصمة  
موحدة خاصة باليهود دون غيرهم ؟ . ولماذا لا تنسوى اسرائيل في  
القيمة الدينية بين أماكن العبادة لأهل الأديان الثلاثة في القدس .  
وتخرج هذه المدينة من دائرة نفوذها لتصبح حرماً آمناً لجميع اليهود  
والمسيحيين والمسلمين ، اقامة فيها ، ومزاراً لها ووروراً بها ؟ .

والمسيحيين والمسلمين ، اقامة بها ، ومزاراً لها ، ووروراً بها ؟ .  
في مسجده لماذا هذا النشاط المسعور للصليبية الدولية ضد  
الاسلام ، وضد المسلمين ؟ لماذا تباثر الصليبية الدولية في خفية  
العمل على اضعاف المسلمين بالتبشير عن طريق المستشفيات أو  
العيادة الخارجية . . وبالتعليم في مدارس التعليم المتنوعة للذكور  
والإناث على السواء ؟ ويحملهم في صورة أو في أخرى على تحديد  
النسل والحد من الخصوبة الجنسية ؟ . وعلى بث الفرقة في المجتمعات  
الاسلامية على أساس اختلاف الطائفية ، والشعبوية ، والعنصرية ،  
والقبلية أو على أساس اختلاف اللغة أو اللهجة في اللغة الواحدة . .  
ولماذا تسعى نوادى الروتارى . . والليونز — وهى من مراكز  
النشاط الصليبية الدولية — الى خلخلة الاسلام في نفوس المسلمين  
أصحاب الوظائف العالية والدرجات المرموقة في المجتمعات الاسلامية  
المعاصرة ؟ . . ولماذا تدفع الجمعيات النسوية باسم تحرير المرأة أو

باسم الثورة الجنسية الى اضعاف الاسرة المسلمة بتفكيك الترابط  
في الأحوال الشخصية على أساس من الاسلام بين الزوج وزوجته ،  
والى استقلال المرأة في الولاية على نفسها ؟ .

\*\*\*

هل الهدف من اقامة مجمع الأديان .. بسيناء بوادي الراحة ،  
هدف سياسي وهو : تحويل انظار المسلمين بالخصوص عن «القدس»  
وما ارتبط بها من تاريخ للأديان الثلاثة ؟ .

وعندئذ هل يصبح المكان الذي يقام فيه المساجد للمسلمين بسيناء  
وهو وادي الراحة هو المكان الثالث الذي تتشد اليه الرحال ، بجانب  
المسجد المكي . ومسجد الرسول عليه السلام ، كما ورد في الحديث  
الصحيح : « لا تتشد الرحال الا الى ثلاثة : المسجد الحرام ..  
والمسجد الأقصى .. ومجدي هذا » .. ؟ .

وهل ينتقل حادث الاسراء وما ارتبط به . بين امامة الرسول  
عليه السلام لجميع الرسل في المسجد الأقصى ، بقاء على طاب «جبريل»  
عليه السلام .. وكذلك ينتقل ما ارتبط بهذه الامامة من معنى ريادة  
القرآن وهيئته على الرسالات السماوية وفصله فيما اختلف فيه  
اهل الكتاب ؟ . على نحو ما يقوله الله جل جلاله :

(( وانزلنا اليك الكتاب بالحق ، مصدقا لما بين يديه من الكتاب ،  
ومهيما عليه ،

فأحكم بينهم بما أنزل الله ( وهو ما جاء به القرآن الآن )  
ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق ، ( وأهواءهم ما اختلفوا  
فيه عن القرآن ) ،

لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ، وأو شفاء الله لجمعكم أمة  
واحدة ، ولكن ليميلوكم في ما آتاكم ( وقد شاءت إرادة الله أن تكون  
« الأصول » للعقيدة في الأديان السماوية الثلاثة ، واحدة ، وأن  
تتعددت مبادئها وشرائعها بخصود الأبطال والاختبار ) « (١) وإذا  
كانت الأصول في العقيدة في الرسائل الإلهية واحدة للكثيرة الثلاثة  
فآخرها وهو القرآن يجب أن يكون صاحب الهيمنة ، وأن يكون  
يوحدة : الفاضل بين الحق ، والباطل .

هل ما تم في الإسراء إلى المسجد الأقصى وما جد للرسول عليه  
السلام من آيات الله هناك : يمكن أن يتذكره المسلمون ويستفيدوا  
صورته عند زيارتهم للمسجد في « وادي الراحة » بسيفاء ؟ فقد جاء  
تقوله تعالى « سبحانه الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام  
إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا » (٢) .

إن « المسجد الأقصى » بالقدس له مكانته التاريخية في رسالة  
الله . فليس له عوض وبديل من الوجهة الدينية . وطالما ليس له  
بديل ، وشأنه شأن المسجد الحرام بمكة وشأن مسجد الرسول عليه  
السلام بيثرب ، فلا يفتى إقامة « مجمع الأديان » بوادي الراحة

(٢). الإسراء : ١

(١) المائدة : ٤٨

مسيئاء : عمل اليهود في القدس بجعلها عاصمة لإسرائيل وإعادة  
هيكل سليمان ، على أنقاض المسجد الأقصى هناك . فجعل القدس  
مدينة يهودية .. وتحويل المسجد الأقصى فيها الى مكان للعبادة  
يختص به اليهود وحدهم لا يكره « وادي الراحة » .. ولا يحول  
دون إثارة المسلمين وسخطهم على من يحاولون اخفاء جريمة افناء  
المعالم الاسلامية على ايدي اليهود . وسيظل اسم اليهود مرتبطا  
بمحاولاتهم التاريخية في الماضي لافساد الاسلام ومحاولتهم في الحاضر  
الحيلولة بين المسلمين واتصالهم بأمكنة الذكريات لتعاليم دينهم ..

\*\*\*

وبعد معاهدة السلام مع إسرائيل يلاحظ كثير الحديث في  
الصحف اليومية عن « العلمانية » والفصل بين الدين والسياسة .  
أي الفصل بين الاسلام .. والعمل في السياسة المصرية . على الرغم  
من أن إسرائيل تقيم سياستها على أساس أن « اليهود شعب الله  
المختار » . وهو شعار أو مبدأ تدعى السياسة الاسرائيلية أنه  
قضية دينية ..

كما كثر التهديد لطلاب الجامعات الاسلامية في الجامعات في  
مصر أن هم مارسوا الاسلام في دراساتهم .. وفي سلوكهم .. وفي  
دعوتهم الى تطبيق الشريعة الاسلامية في مجالات الحياة الانسانية  
المختلفة .

فما الهدف من هذا .. وذلك .

\*\*\*

وبعد معاهدة السلام قامت جماعة « الاخاء الديني » بين بعض

آباء الكنيسة وعلماء الأزهر ، وتمارس نشاطها الآن في مقر الشبان المسلمين بالقاهرة .

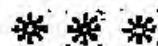


وبعد معاهدة السلام تتحدث الصحف المصرية عن « المجمع الدينى » فى وادى الراحة بـ«سيناء» ، وتشير من وقت لآخر الى المتبرعين للمساهم فى اقامته .

فهل هناك صلة بين « العلمانية » و « الاخاء الدينى » . .  
و « مجمع الأديان » . . من جانب . وتطبيق معاهدة السلام من جانب آخر ؟ هل تسهم هذه الأمور الثلاثة فى « تطبيع » العلاقات المصرية الاسرائيلية ؟ . . وهى تسهم ، ولكن اسهامها عندئذ على حساب الاسلام . ويكفى أن يبعد الاسلام عن جوانب الحياة الانسانية باسم العلمانية . . وأن يسوى بينه وبين المسيحية ، كما — يسوى — بينه وبين اليهودية فى « جماعة الاخاء الدينى » مرة ، وفى «مجمع الأديان» مرة ثانية . فالاسلام لا يعرف العلمانية . ثم لا يعرف عن رسالته الا أنها مهيمنة على كل كتاب سبق أوحى به الى رسول من الرسل . واذن المساواة بينه وبين غيره انتقاص لرسالته وكفر بما أراده الله له . كما ان العلمانية كفر ببعض الكتاب وايمان بالبعض الآخر .

والمسلمون اليوم فى حاجة ماسة الى التعاون على الأخذ بالاسلام فى ترابطهم . . والبعد كل البعد عن شعارات فيها الضياع لهم حاضرا ، ومستقبلا .

... والله الموفق . . وهو المستعان .





# محتويات الكتاب

## الصفحة

- ماذا يراد بالاخاء الدينى ؟ . . . . . ٣
- القرآن له منزلة الفصل فى الكتب السماوية السابقة . . ٧
- هل ، لاء الدينى جماعة سياسية ؟ . . . . . ١١
- وادي الراحة — والبديل عن القدس ؟ . . . . . ١٦
- محتويات الكتاب . . . . . ٢٢

رقم الايداع بدار الكتب — ٢٩٢٢

---

الترقيم الدولي ٧ — ١٩ — ٧٣٣٥ — ٩٧٧